



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 18880-19/2022/EÜIG.

Ügyintéző: Novák Erika, 46/354-611

Tárgy: intézmények közötti kapacitás-
átcsoportosítás és ellátási terület

módosításáról rendelkező határozat
módosítása

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) a **FOG-ÁSZ '99" Fogászati Szolgáltató Betéti Társaság** (székhely: 3300 Eger, Rózsa Károly utca 2/A fszt. 1., a továbbiakban: Bt.) az érintett egészségügyi szolgáltató(k) kapacitás átcsoportosítására, valamint az érintett egészségügyi szolgáltató(k) ellátási területének módosításáról rendelkező 18880-16/2022/EÜIG számú határozat módosítására irányuló hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárásban **18880-18/2022/EÜIG. számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.**

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: 2022. október 14.

Felhívom az ügyben érintett **Ügyfelek** figyelmét, hogy a Végzés az NNK 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda: 8.00-16.00, péntek: 9.00-12.00) **megtekinthető.**

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Határozat rendelkező részének kivonata:

A **"FOG-ÁSZ '99" Fogászati Szolgáltató Betéti Társaság** (székhely: 3300 Eger, Rózsa Károly utca 2/A fszt. 1., a továbbiakban: FOG-ÁSZ '99 Bt.) és az **ADAMANTIN Fogászati, Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3529 Miskolc, Bottyán János utca 16., továbbiakban: ADAMANTIN Kft.) vonatkozásában **intézmények közötti kapacitásátcsoportosításról és ellátási terület módosításáról rendelkező 18880-16/2022/EÜIG számú határozatomat (a továbbiakban: alaphatározat) - hivatalból –az alábbiak szerint**

módosítom.

Az alaphatározat rendelkező rész I. pontja szövegrész helyére

„I. A "FOG-ÁSZ '99" Fogászati Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 3300 Eger, Rózsa Károly utca 2/A fszt. 1., a továbbiakban: FOG-ÁSZ '99 Bt.) és az ADAMANTIN Fogászati, Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3529 Miskolc, Bottyán János utca 16., továbbiakban: ADAMANTIN Kft.) részére fogszabályozás szakma (szakmakód: 1302) szakmában meglévő járóbeteg-szakellátás kapacitásainak átcsoportosítását az alábbiak szerint

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

engedélyezem:"

az alábbi szövegrész lép:

„I. A "FOG-ÁSZ '99" Fogászati Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 3300 Eger, Rózsa Károly utca 2/A fszt. 1., a továbbiakban: FOG-ÁSZ '99 Bt.) és az ADAMANTIN Fogászati, Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3529 Miskolc, Bottyán János utca 16., továbbiakban: ADAMANTIN Kft.) részére fogszabályozás szakma (szakmakód: 1302) szakmában meglévő járóbeteg-szakellátás kapacitásainak átcsoportosításáról az alábbiak szerint rendelkezem:"

Az alaphatározat indokolás rész 8. oldalán található 2., 3 és 4. bekezdés szövegrész helyére:

„Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 7. § (7) bekezdése szerint:

(7) A kérelmet az egészségügyi államigazgatási szervhez kell benyújtani. Az egészségügyi államigazgatási szerv a döntést megelőzően kikéri az egészségbiztosító véleményét. Az egészségügyi államigazgatási szerv ötvenöt napon belül dönt.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eftv. Vhr.) 8. § (9) bekezdése értelmében:

(9) A Tv. 7. § (7) bekezdése szerinti eljárás során a NEAK a megkereséstől számított tizenöt napon belül küldi meg a 8/A. § szerint megállapítható kapacitásmennyiséget is tartalmazó véleményét az országos tisztifőorvos részére.

Fentiekre tekintettel a 18880-11/2022/EÜIG. számú végzésemmel megkerestem a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt (továbbiakban: NEAK), hogy az Eftv. vhr. 1/A § (3) bekezdés b) pontján, valamint az Eftv. 5/B § (5) bekezdése és 7. § (7) bekezdése alapján a Kérelmező kapacitás-átcsoportosítási kérelmében foglaltakkal kapcsolatos véleményét - 8 napon belül - küldje meg Hivatalomnak."

az alábbi szövegrész lép:

„Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 7. § (11) bekezdése szerint:

(11) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból indult eljárásban - az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben foglaltak szerint - az egészségügyi szolgáltató szakellátási kapacitást részben vagy egészben átcsoportosíthatja egy vagy több másik egészségügyi szolgáltató részére, amennyiben a térségi betegút-szervezésért felelős szerv vagy az egészségbiztosító tájékoztatása, illetve olyan adatok alapján, amelyekről hivatalos tudomása van, az átcsoportosítás ellátási érdekből való szükségességét megállapítja. Az átcsoportosítás során a 4/A. § (4) bekezdés a) pontjában, illetve a 4/A. § (5) bekezdésében meghatározott feltételnek meg kell felelni.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eftv. Vhr.) 8. § (9) bekezdése értelmében:

(9) A Tv. 7. § (7) bekezdése szerinti eljárás során a NEAK a megkereséstől számított tizenöt napon belül küldi meg a 8/A. § szerint megállapítható kapacitásmennyiséget is tartalmazó véleményét az országos tisztifőorvos részére.

Fentiekre tekintettel a 18880-11/2022/EÜIG. számú végzésemmel megkerestem a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt (továbbiakban: NEAK), hogy az Eftv. vhr. 1/A § (3) bekezdés b) pontján, valamint az Eftv. 5/B § (5) bekezdése és 7. § (7) bekezdése alapján a kapacitás-átcsoportosítással kapcsolatos véleményét - 8 napon belül - küldje meg Hivatalomnak."

Az alaphatározat indokolás rész 14. oldalán található 7. bekezdés szövegrész helyére:

„Jelen határozatomat az Eftv. 7. § (2) bekezdésében, 5/B.§ (1) bekezdés b) pontjában, a fővárosi és

megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei) és ek) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

az alábbi szövegrész lép:

„Jelen határozatomat az Eftv. 7. § (11) bekezdésében, 5/B.§ (1) bekezdés b) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei) és ek) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.”

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Miskolci Törvényszékhez- mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

A Határozat indokolásának kivonata:

A Nemzeti Népegészségügyi Központ a "FOG-ÁSZ '99" Fogászati Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 3300 Eger, Rózsa Károly utca 2/A fszt. 1., a továbbiakban: FOG-ÁSZ '99 Bt.) és az ADAMANTIN Fogászati, Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3529 Miskolc, Bottyán János utca 16., továbbiakban: ADAMANTIN Kft.) részére intézmények közötti kapacitás átcsoportosítást és ellátási terület módosítást engedélyezett 2022. július 19-én kelt 18880-16/2022/EÜIG számú határozatban.

Az alaphatározat áttekintése alapján megállapításra került, hogy a 18880-16/2022/EÜIG. számú határozat rendelkező rész I. pontjában engedélyezésről rendelkeztem, az indokolási rész 8. és a 14. oldalán tévesen került feltüntetésre a jogszabályi hivatkozás, valamint a 8. oldalon annak a ténye, hogy a kapacitás-átcsoportosítási kérelemre indult.

Fentiekre tekintettel megállapítottam az alaphatározat módosításának szükségességét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 120. § szakasza az alábbiak szerint rendelkezik:

„120. § [A döntés módosítása vagy visszavonása]

(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közzétételétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

A rendelkező rész szerint az elírást Ákr. 120. §-a alapján módosítottam, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen határozatomat az Eftv. 7. § (11) bekezdésében, 5/B.§ (1) bekezdés b) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei) és ek) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg. A határozat annak közzétételével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7.§ (1) és 12 §. (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 21 §. (4) bekezdése, illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4.sz. melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

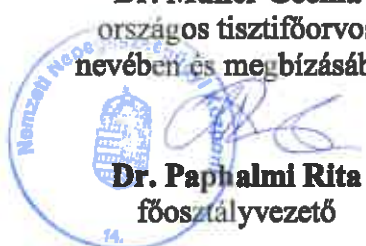
Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2022. október 13.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
névében és megbízásából



Dr. Pappalmi Rita
főosztályvezető